

• 专论 •

组织传播视阈下的军队与军队政治工作

刘明涛

【摘要】军队是一个理性系统组织。通过组织传播视阈，从机械、关系、系统等角度对军队和军队政治工作进行分析、解读，军队政治工作的控制功能、协调功能、维护功能将变得更为清晰。

【关键词】军队 政治工作 组织传播

【作者简介】刘明涛（1978 ~ ），男，宁夏中宁人，武警政治学院政工研究所副教授，法学博士。主要研究方向：军队政治工作学、军事政治学。

传播学认为，“组织是一个通过协调活动来达到个人和集体目标的社会集合体（或一群人）”^①，“指导一个团队实现一系列共同目标所需的互动被称为组织传播”^②。学者们研究组织传播时，通常通过研究某个与组织“类似”的物体来了解组织本身，这种方式就是所谓的隐喻。^③隐喻“影响我们观察和理解世界的方法”，特别是基本隐喻，它“抓住了根本的、重要的、往往不明显的世界观”，有助于我们更深入地理解问题的内部。^④把组织看成机械、看成一种关系的总和、看成一个系统，是人们常见的几种观点。这些隐喻从不同角度对组织的特征进行了一定的揭示。从一般意义上讲，军队是一个理性系统组织，也可以从机械、关系、系统等角度对军队与军队政治工作进行分析。

① （美）凯瑟琳·米勒 《组织传播》，袁军等译，华夏出版社，2000，第1页。

② （美）埃里克·M. 艾森伯格、小H. L. 古多尔 《组织传播——平衡创造性和约束》，白春生等译，北京广播学院出版社，2004，第4页。

③ Morgan, G., *Images of Organization*, Sage, 1986.

④ Smith, R. C. & Eisenberg, E. M., *Conflict at Disneyland: A Root Metaphor Analysis*, Communication Monographs, 1987, p. 369.

一 机械隐喻视角：作为控制手段的政治工作

古典管理学派理论认为，组织是一个具有特定功能和目标的精密机械，具有专业化、标准化和可预测性等特征。亨利·法约尔的古典管理理论、马克斯·韦伯的官僚理论等就是建立于机械隐喻的基础之上的。古典管理理论特别强调秩序的重要性，主张组织中的每个员工、每项任务都应有其特定的位置，所有组织成员必须服从组织规则和实施这些规则的管理者。同时，对组织成员应有的态度提出了标准，要求个人利益服从整体利益、要有自发性和团队精神。官僚理论也强调规则的重要性，但其理论中最重要的方面是对权威作用的关注。韦伯对权威做了区分：传统型权威、魅力型权威和合理—合法型权威，并提出官僚组织是一个由合理—合法型权威管理的封闭体系。建立在机构隐喻基础上的理论都强调组织的目标、纪律、等级性、劳动分工和中央集权等。

在这些学派的视界中，军队是最典型的例子。军队有着严格的制度、纪律、分工和统一的指挥管理体系，并且十分重视权威。其鲜明的特征是：具有组织制度与结构上的权力集中性、严格的等级性、高度的强制性，价值上的工具性、集体至上性，技术技能上的唯一性等。根据机械隐喻分析，主导性或受控性的传播通过正规的渠道从上而下地垂直进行，努力地维护军队当局的权威、军队的等级和纪律，以及军人独特的价值观和职业操守，保障命令的执行，为军队的目标任务服务。规范个体行为、传递指令、赋予任务、回馈反应是军队主流政治传播最重要的内容，其类型主要体现为贯彻型传播和规范型传播，其方式主要是正式传播。

从机械隐喻的角度分析军队，可以看到军队政治传播的主体轮廓。但是，在一定程度上，机械隐喻与“刺激—反应”理论、“魔弹”理论相适应，容易认为对人的塑造和规范是个简单的对应过程，进而将组织中的个体简约为无独立思想和行为的“零件”，视为一个接到命令就能迅速做出反应的“信号处理器”，或认为组织成员均具有高度的团体合作意识和纪律意识，完全按照组织行为准则活动。另一方面，机械隐喻忽视了外界环境对组织的影响，没有将非主流的政治传播对组织的作用纳入考察的视野。按照这样的思路理解，人们常常会认为政治传播是重要的，但传播效果和效益是理所当然的结果，不需要认真考虑。可是，人毕竟为人，有欲望、会思考，不可能绝对地以物视之，即使是一个“零件”也需要精心打磨、维护，以适应特定位置的需要。

机械隐喻对“人”重视不足，导致了它的理论困境。比如，在组织中，传递指令与

规范组织成员的行为遵守着不同的规律。传递指令需要简单明确,而规范成员的行为不仅是简单的命令和要求,更需要耐心和细致,这两种理念往往容易混淆。如果将两者混为一谈,很容易造成政治传播的混乱,其效果和效益也会受到很大影响。一定程度上,我国军队政治传播或多或少地存在这样的问题。我军强调“令行禁止”,“令”与“禁”应主要在工作任务中适用。“令”是否能“行”,“禁”是否能“止”,与军人的职业素质有极强的关联。为使军人具备“令行禁止”的素质,军队往往注重从军人日常生活的点滴培养,导致这个基本理念跨越了工作与生活、命令与教育的双重领域。个别指挥员绝对地理解“服从是军人的天职”这句话,不分场合,不分时机,养成了比较严重的“军阀作风”“长官意志”习气;也有些指挥员“以和为贵”,对种种事情施之以软,施之以宽,严重影响着命令的贯彻。另一方面,作为下级,个别军人分不清楚平时还是执行命令时刻,不论对什么,在什么情况下,都要问为什么,上级疲于应对下级的疑问,直接影响命令的执行。对于诸如此类的问题,显然,机械隐喻的理论不能很好地加以解释和指导。另外,机械隐喻将组织传播简化为单面的指令传播,显然不能充分展示军队政治传播的复杂性。

二 关系隐喻视角:作为协调手段的政治工作

将组织看作一种关系的集合,比如“家庭”,正是对机械隐喻的反思。作为一个有思想的个体,每个人都有自己的需要,因此,组织中的个体不可能成为一个纯粹的“零件”。1924~1933年,在美国伊利诺伊州西方电子公司的霍桑工厂进行的霍桑试验证明:单单对个人的关注就能导致其行为的改变(这种现象被称为霍桑效应),组织中的人际关系对组织及其目标的实现具有重要的意义,它可能成为组织的活力和动力。将组织看成关系的集合,实际上就是将组织成员真正放在“人”的层面(而不是物)来看待。麦格雷戈的Y理论^①认为即使是普通人也具有较高的潜能、丰富的想象力、判断

^① 麦格雷戈是麻省理工学院的教授,人际关系运动最积极的倡导者之一。他的X理论与Y理论代表着管理者对组织运作的两种截然相反的假设。X理论建立在比较负面的人性假设基础之上,认为人天生懒惰,缺乏野心,抵制变革,容易受骗,并喜欢以自我为中心,因此,用一双强有力的手来管理基本上没有动力的员工是必要的。管理的责任之一是把他们有效地组织起来,利用说服、奖励、处罚等必要的手段,控制、引导、动员他们,改变他们的行为,使他们符合组织的需要。Y理论认为“管理者应该认识到员工以马斯洛层次论中较高层次的需要为动力,并能在工作中独当一面”。因此,管理者的工作应该是以一定的方式激发这些有智慧、有动力的员工的先天才能,最大程度开发他们的潜力和自主性(参阅〔美〕凯瑟琳·米勒《组织传播》,袁军等译,华夏出版社,2000)。

力和创造力,也具有一定的责任感,应当注意开发这些能力和潜质。对于员工来讲,外在控制和以惩罚来威胁不是促使员工为达到组织目标而努力的唯一方法。^①因此,注意组织成员对工作的满意度非常重要。赫兹伯格的激励—保健理论用动因或激励因素来表示员工满意和快乐的工作因素;用保健因素来表示员工免于感到不满或不快的工作因素。赫兹伯格认为,激励因素包括责任、成就、认可、挑战性的工作及在组织中的提升;保健因素包括物质工作条件、工资、福利、公司政策及管理的技术水平等。另外,一种良好的工作情境或环境可以使组织既具备激励因素又具备保健因素,员工在此环境下工作既快乐,同时也不会感到不快乐。但是,良好的人际关系和员工较高的工作满意度并不是绝对地对应着较高的生产效率。组织和组织的领导者应“同时表现出对人和生产的关心”^②,将组织塑造成“团体型”的集体。

从关系的视角观察军队,政治传播理所应当包括协调性的传播。军队政治传播在传递指令、维持秩序的基础上,还要通过多渠道、多种方式和形式沟通和协调军队内部的种种关系,创造和谐军营,为军队任务、目标的完成营造宽松、有利的氛围。当然,其意义不仅限于此,还应包括协调军人个体成长与军队整体目标实现之间的关系、军队与社会之间的关系、军队与政府之间的关系、我军与外军之间的关系,等等。在这种情况下,军队政治传播的内容涵盖了组织任务、社会信息和创新理念等多个方面,传播流向不限于上下之间的对流,军队内外、成员之间的横向传播也是重要的传播方式,传播的渠道和类型也变得更为丰富多样。

我军比较重视军地关系、军队内部关系,但真正和谐、牢固、有活力的关系是以对人的尊重及其合理需要的满足为基础的。我军政治工作特别强调人的能动性和自主性,认为“决定战争胜败的是人民,而不是一两件新式武器”^③，“战争的伟力之最深厚的根源，存在于民众之中”^④（这里的“人民”和“民众”包括军人，至少在军队的意识形态中，一贯坚持这种思想），提倡最大限度地发挥人的能力。这确实是我军战无不胜的重要法宝之一。但过度强调发挥人的能力有可能导致对军人的现实需要相对重视不足，导致军队政治传播的效果和效益会受到冲击。从关系视角分析，其理论上的原因有二。其一，是因为忽视了军人需要的层次性。马斯洛的需要层次理论指出，人类总

① McGregor, D., *The Human Side of Enterprise*, McGraw-Hill, 1960, pp. 47-48.

② (美)凯瑟琳·米勒《组织传播》，袁军等译，华夏出版社，2000，第44页。

③ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社，1991，第1195页。

④ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1991，第511页。

是受到很多基本需要的驱动，这些需要从低到高，按优先层级分别为生理需要、安全需要、归属需要、自尊的需要、自我实现的需要。一般情况下，较低层次的需要先得到满足，然后才会有较高层次的需要。但在以往，我军政治工作很大程度上比较注重强调军人精神层面的追求，相对忽视物质层面上的实现。其二，是由于军人的“激励”和“保健”因素双重流失。保持组织成员的积极心态和工作热情，必须在较好地满足“保健”因素的前提下，加大“激励”因素的提供。从我军现状看，随着社会的进步和现代政治意识的发展，军人的待遇、社会地位相对下降，现实问题增多，军人职业自豪感相对下降。按照激励保健理论，军人在职业生活中，找到“快乐”的理由逐渐减少，而导致“不快乐”的因素越来越多，这自然削弱了军队政治传播的效果。

当代中国军队正处于一个转型期：在确保军队职责、性质、宗旨的前提下，从关心组织目标较多、对人的关心不足的权威一服从型军队向关心组织目标和个体成长并重的团队型军队转变。如果实现这一转变，军队将更加注重军人个体追求与军队整体价值的统一，也要求更为实在地将军人个体的利益摆在比较突出的位置，军队的政治传播既要起到工作传播的作用，又要起到维护和谐关系的作用。20世纪80年代后期以来，军队实行的军地两用人才培养政策就是这种尝试。通过不断的实践，在2003年修订《中国人民解放军政治工作条例》时，明确提出了“坚持促进官兵的全面发展”的原则，这将更有力地促进这一转型的实现。这一转型与军队政治传播具有相互促进的效果。转型较快、较好、平稳地实现，依赖积极有力的政治传播，而转型的顺利进行与实现也必然对政治传播的效果和效益起到良好的推动作用。

三 系统隐喻视角：作为维护手段的政治工作

系统学派将组织看作一个有机体，一个复杂的开放系统，组织各部分之间、组织与外部环境之间的互动使其得以生存和发展。按系统学派的观点，一个系统不仅仅是某些零件或成分的集合体，它必然按照某种非常复杂的秩序排列，系统的各部分相互依存，相互牵引，从而顺利地运作，并产生功能。作为一个系统，必然具有大于各部分之和的整体性、比较明确的目标和功能、负熵，以及必要品种（指系统内部运作的复杂性和多元性）。系统具有供信息和物质进出的可渗透性边界，维持着系统的相对独立性和活力。系统的开放性使系统及其内在运作也变得复杂多

变。

所谓熵,是指事物在不受外部因素的作用下趋于混乱、崩溃的倾向。打个简单的比方,在冬天,如果房间里没有热源,温度总是逐渐降低,直到与室外温度相等。为了保持室内的温度,必须给房间持续不断地供热。负熵,是指事物具有维持本身存在、稳定和成长的能力和性质。系统具有“负熵”的能力和属性主要是由于系统能不断地与环境进行信息、物质交流,并根据环境的变化产生必要的反馈,从而调整了系统状态,也正是这种机制使系统的目标或功能得以实现。^①对于组织来讲,传播起到了相似的作用。

军队也是一个有机系统。它的根本目的是打赢战争、维持政权。围绕这个目标,它各部分按照等级秩序原则精密地排列,相互依存并形成整体,同时与社会发生着广泛而深刻的关联。物质、信息在军队内外交换、在军队内部流通,形成了输入-输出过程和反馈过程,这些过程如同有机体的新陈代谢过程一样,为系统提供“负熵”,维持着军队的运作和活力。以系统的观点分析军队,有助于从整体的、关联的角度分析政治传播在实现军队目标中的功能和作用(对内的和对外的),明晰军政关系、军地关系,以及军队的内部关系。但作为一个特殊的体系,军队系统内部的传播规范性极强,其系统边界也具有半开放的性质,在信息输入的过程中,具有较强的受控性,总是伴随着信息渗透与信息过滤的冲突,以及主流信息与非主流信息的竞争,这些特质为军队的系统研究提出了新的研究课题。军队政治工作,作为维护军队这个系统稳定的重要手段,不能闭门做工作,必须时刻关注国际大格局、关注政治社会形势新变化、关注社会意识形态新动向,科学分析这种外部因素对军队、对官兵的冲击和影响,根据青年官兵的心理变化规律和思想接受规律,针对性地提供服务、提供“负熵”,切实维护好军队这个大系统在高度动态下的稳定运行。

(责任编辑:薛小荣)

^① 参阅(美)杰里米·里夫金、特德·霍华德《熵:一种新的世界观》,吕明等译,上海译文出版社,1987,第47~54页。

On the Army and Its Political Work in the View of Organizational Communication

Liu Mingtao

Abstract: The army is a rational system organization. In the view of organizational communication , the analysis and interpretation of the army and its political work from the perspectives of mechanism , relationship , and system can better illustrate the control , coordination and maintenance function of the military political work.

Keywords: army; political work; organizational communication

(英文校译: 陈伟昉)